

Kontrollutvalget Ås kommune

## Notat – beskrivelse av metodevalg i forvaltningsrevisjonen med skolemiljø Ås kommune

Kontrollutvalget har bedt VKR beskrive nærmere hvorfor vi valgte å be om skriftlige svar på våre spørsmål fra rektor ved Sjøskogen skole i stedet for å intervju henne muntlig, slik vi gjorde med rektorene fra Rustad skole og Ås ungdomsskole.

VKR har beskrevet valgt metode og begrunnet den i rapporten, men det er ønske om ytterligere klargjøring av valget. Når rådmannen stiller spørsmål ved revisjonens valg av metode er det viktig å igjen prøve å gi en ytterligere begrunnelse for valg av metode overfor rektor ved Sjøskogen skole, slik at valg av metode ikke tar fokuset fra innholdet i rapporten.

Slik vi forstår rådmannens kritikk av valg av metode går det på at rektor ved Sjøskogen skole ikke fikk tilbud om muntlig intervju, slik de andre rektorene, men kun ble tilbudt et skriftlig intervju. Det er dermed den problemstillingen vi her besvarer.

Rektorene ved de tre skolene ble intervjuet til slutt i revisjonen. Det vil si etter at vi hadde gått gjennom all innsendt dokumentasjon og gjennomført alle andre intervjuer på de tre skolene. Vi utarbeidet da individuelle spørreskjema til de tre rektorene på bakgrunn av funnene vi hadde gjort på de ulike skolene. Det vil si at alle tre rektorene fikk tilpassede og dermed ulike spørsmål.

Fordi det var få funn og innspill, for eksempel i form av kritikk, av skolen eller ledelsen ved Rustad skole og Ås ungdomsskole, valgte vi å gjennomføre muntlige intervjuer med disse. Det ble lagt til grunn at disse rektorene ikke trengte særskilt forberedelsestid eller annet forarbeid for å svare muntlig på de fastsatte spørsmålene. På Sjøskogen skole ble det imidlertid gjort mer konkrete funn og det kom innspill som vi vurderte ville ha større betydning for revisjonsrapporten. I samtaler med flere grupper, herunder også elevene, kom det frem informasjon om at skolen ikke sikret at alle elever har det trygt og godt på skolen og at skolen ikke har hatt et godt skolemiljø på skolen over år. I tillegg kom det frem kritikk av rektor fra foresatte.

Grunnet alvoret i våre funn og det som kunne oppfattes som direkte kritikk av rektor ved Sjøskogen skole, valgte vi å be rektor besvare våre spørsmål i et skriftlig intervju, i stedet for å gjennomføre et muntlig intervju. Vi vurderte at en slik fremgangsmåte bedre ville ivareta rektors mulighet til kontradiksjon. Rektor med sin ledergruppe ville ved et skriftlig intervju få tid til å reflektere over spørsmålene før de besvarte dem. Det var vår vurdering at denne metoden både ivaretok hensynet til ledelsen ved skolen og revisjonens behov for gjennomarbeidet og god dokumentasjon.

VKR valgte ulik fremgangsmåte når vi skulle få rektorenes svar på våre spørsmål, men er klar på at det ikke svekket noen av rektorenes mulighet til å få besvare våre spørsmål eller deres mulighet til kontradiksjon. Alle tre rektorene fikk også like mange muligheter til kontradiksjon. Først gjennom muntlige og skriftlig intervju, deretter ved faktagjennomgangen av rapporten.

I rapporten har vi også tatt inn rektorenes tilbakemeldinger, herunder også rektor ved Sjøskogen og kommunens tilbakemeldinger. Disse utgjør en stor del av faktagrunnlaget i rapporten.

Når det gjelder metodevalg ellers, viser vi til rapporten, der dette er beskrevet i kapittel 2.

Til slutt er det viktig å fremheve, men tanke på hvor stort fokuset på valg av metode overfor de tre rektorene har fått, at dette på ingen måte har hatt betydning for konklusjonene i rapporten, annet enn ved at vårt vurderingsgrunnlag har blitt bedre med det ene skriftlige intervjuet og rasjonelt tilstrekkelig ved de muntlige intervjuene.

VKR mener at summen av de tilbakemeldingene fra foresatte, elever og de andre vi hadde samtaler med, hva gjelder skolenes arbeid med trygt og godt skolemiljø og andre funn vi har avdekket i arbeidet med forvaltningsrevisjonen, innebærer at det er grunnlag for de konklusjonene vi har gjort.

Vi vurderer at informasjonen vi har innhentet i forbindelse med revisjonen av skolemiljøet i Ås kommune er relevant, pålitelig og gyldig, og finner at dette er tilfredsstillende. VKRs vurdering er at metodebruk og kildetilfang i denne forvaltningsrevisjonen har gitt tilstrekkelig grunnlag til å gi svar på problemstillingene som kontrollutvalget har vedtatt.

VKR håper at dette notatet er egnet til å besvare eventuelle spørsmål rundt valg av metode overfor de tre rektorene, slik at de funn vi har påpekt i rapporten blir fokus i det videre arbeidet med rapporten.

Torkild Halvorsen  
Leder forvaltningsrevisjon

Ann Heidi Jebsen  
Forvaltningsrevisor/prosjektleder